

Zasady oceny wstępnej (formalnej) i merytorycznej wniosków o dofinansowanie

Konkurs „Solidarni z naukowcami”

Ocena wniosków o dofinansowanie składa się z dwóch etapów: oceny wstępnej (formalnej) według kryteriów określonych w pkt. I.4 i merytorycznej według kryteriów określonych w pkt. II.3. Do oceny merytorycznej przekazane zostaną tylko wnioski spełniające kryteria formalne.

I. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie

- 1) Ocenę formalną wniosku o dofinansowanie przeprowadza pracownik NCBR w oparciu o kartę oceny formalnej oraz na podstawie informacji, które wnioskodawca podał we wniosku oraz wyjaśnień, których udzielił. Stosowany jest system zerojedynkowy, czyli stwierdzenie, że wniosek spełnia dane kryterium albo go nie spełnia.
- 2) W wyniku przeprowadzenia oceny formalnej, wniosek może zostać:
  - skierowany do oceny merytorycznej – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów oceny formalnej,
  - albo
  - skierowany do uzupełnienia lub poprawy w zakresie kryteriów oceny formalnej, o których mowa w pkt 4 lit c
  - albo
  - pozostawiony bez rozpoznania w przypadku, o którym mowa w pkt 5.
- 3) Gdy wniosek nie spełnia kryterium, o którym mowa w pkt 4 lit. a i b, Dyrektor NCBR wydaje postanowienie w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w zakresie rozpoznania wniosku, które NCBR doręcza wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem. W tym celu NCBR wysyła do wnioskodawcy pismo w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP lub – jeśli to nie jest możliwe - w formie pisemnej za pośrednictwem operatora pocztowego.
- 4) Na etapie oceny formalnej bierze się pod uwagę następujące kryteria:
  - a) Spełnienie warunków uczestnictwa określonych w zasadach konkursu;
  - b) Złożenie wniosku w wymaganym terminie przy wykorzystaniu platformy ePUAP lub drogą mailową na adres: [solidarniznaukowcami@ncbr.gov.pl](mailto:solidarniznaukowcami@ncbr.gov.pl) w wersji elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci skanu podpisanego własnoręcznie wniosku;
  - c) Wypełnienie wszystkich pól formularza wniosku;
  - d) Prawidłowy kosztorys i harmonogram realizacji projektu;
  - e) Poprawność podpisów we wniosku;
  - f) Załączenie wymaganych dokumentów określonych we wniosku o dofinansowanie w części I. Załączniki.
- 5) Wniosek niespełniający wymogów oceny formalnej, o których mowa w pkt 4 lit. c-f podlega jednokrotnemu poprawieniu lub uzupełnieniu w terminie nie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę wezwania do poprawy lub uzupełnienia wniosku. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek wyłącznie w zakresie wskazanym przez Centrum i w sposób niepowodujący jego istotnej modyfikacji. NCBR dopuszcza jednokrotne uzupełnienie lub poprawę wniosku przez wnioskodawcę w zakresie, który wskazało. Nieuzupełnienie błędów lub braków w wyznaczonym terminie lub wprowadzenie we wniosku innych zmian niż wskazane w wezwaniu do jego uzupełnienia lub poprawy skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania.

- 6) NCBR informuje wnioskodawców o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. W tym celu NCBR wysyła do wnioskodawcy pismo w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP lub – jeśli to nie jest możliwe - w formie pisemnej za pośrednictwem operatora pocztowego.
- 7) Od postanowienia Dyrektora NCBR o odmowie wszczęcia postępowania, wnioskodawca ma prawo złożyć zażalenie.
- 8) Zażalenie wnioskodawca wnosi do Komisji Odwoławczej Rady NCBR, za pośrednictwem Dyrektora NCBR, w terminie 7 dni od doręczenia rozstrzygnięcia Dyrektora NCBR.
- 9) Komisja Odwoławcza Rady NCBR rozpatruje zażalenie i doręcza wnioskodawcy wydane w tym zakresie rozstrzygnięcie.

II. Ocena merytoryczna wniosku o dofinansowanie
---

- 1) Wniosek spełniający wymogi formalne jest oceniany przez 3 ekspertów wyznaczonych z bazy ekspertów NCBR.
- 2) W wyniku oceny merytorycznej wniosek może zostać oceniony:
  - a) pozytywnie – gdy spełnił on kryterium 1 oraz otrzymał co najmniej 15 punktów i przekroczył wszystkie wymagane progi w poszczególnych kryteriach punktowych albo
  - b) negatywnie – gdy nie spełnił kryterium 1, otrzymał łącznie mniej niż 15 punktów, nie przekroczył wymaganych progów w choćby jednym z kryteriów punktowych.
- 3) Eksperti dokonują oceny merytorycznej wniosku zgodnie z kryteriami wymienionymi poniżej:

Kryterium	OPIS
<b>1. Zgodność z celem i zakresem konkursu</b>	To kryterium jest uważane za kryterium eliminujące. Wniosek oceniany jest pod kątem zgodności z zakresem konkursu. Wniosek nie podlega dalszej ocenie merytorycznej, jeśli nie jest zgodny z celem i zakresem konkursu.
<b>2. Doskonałość naukowa i/lub techniczna, potencjał innowacyjny</b>	W tym kryterium oceniana jest oryginalność projektu, odniesienia do najnowszej literatury fachowej i nowatorskość w odniesieniu do zakresu projektu. Oceniane jest również dostosowanie proponowanych metod do osiągnięcia zamierzonych rezultatów. Metody muszą być spójne, nowatorskie oraz adekwatne w odniesieniu do oczekiwanych rezultatów. Ocenie będzie podlegać również harmonogram i główne etapy realizacji projektu w odniesieniu do jego założeń.
<b>3. Jakość i efektywność wdrażania i zarządzania, możliwości wdrożeniowe wnioskodawców</b>	W tym kryterium oceniana jest wiedza i doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie badań/technologii w danej dziedzinie oraz kwalifikacje do kierowania projektem, a także mocne strony członków zespołu projektowego oraz wcześniejsze zaangażowanie w projekty współpracy.  Badana będzie również wykonalność i efektywność planu projektu w ramach założonego harmonogramu i budżetu projektu.

<b>4. Potencjalne możliwości rozwoju, rozpowszechniania i wykorzystania wyników projektu</b>	Ocenie będą podlegać możliwości kontynuacji badań w ramach projektu oraz wykorzystania wyników projektu, jak również sposoby ich rozpowszechniania oraz ochrona praw własności intelektualnej.
<b>5. Zasadność i kwalifikowalność kosztów</b>	W tym kryterium oceniana jest zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników.

- 4) W kryterium 1 wniosek jest oceniany poprzez zaznaczenie „TAK” lub „NIE”. Odpowiedź „NIE” automatycznie eliminuje wniosek z dalszej oceny merytorycznej. Wniosek otrzymuje 0 (zero) punktów.
- 5) W kryteriach 2-4 wniosek oceniany jest według skali od 0 do 5 punktów, zgodnie z opisem punktacji podanym poniżej. Mogą być przyznawane połówki punktów.
- 6) W kryterium 5 punkty nie są przyznawane, ma ono charakter opisowy, jego ocena może mieć wpływ na wysokość dofinansowania projektu. W przypadku zastrzeżeń do zasadności i kwalifikowalności kosztów w ramach projektu prowadzone są negocjacje z Wnioskodawcą.

Liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

<b>Punktacja</b>	<b>Objaśnienie</b>
<b>5 – doskonałym</b>	Wniosek spełnia wszystkie wymagania ważne dla danego kryterium. Niedociągnięcia są niewielkie.
<b>4 – bardzo dobrym</b>	Wniosek spełnia wymagania ważne dla tego kryterium, chociaż pewne ulepszenia są nadal możliwe.
<b>3 – dobrym</b>	Wniosek spełnia dane kryterium, jednak pewne ulepszenia są konieczne.
<b>2 – przeciętnym</b>	Wniosek w znacznym stopniu spełnia dane kryterium, jednak istnieją znaczące uchybienia.
<b>1 – niskim</b>	Kryterium nie jest spełnione w odpowiedni sposób, istnieją rażące uchybienia.
<b>0 – niedostatecznym</b>	Wniosek nie odnosi się do danego kryterium lub nie może być oceniany ze względu na brakujące lub niepełne informacje.

- 7) Łącznie wniosek może otrzymać 25 punktów w procedurze oceny. Aby otrzymać rekomendację do dofinansowania, wniosek musi spełnić kryterium 1, otrzymać co najmniej 15 punktów i przekroczyć wszystkie progi zgodnie z wartościami przedstawionymi w poniższej tabeli:

<b>Kryteria</b>	<b>Progi</b>	<b>Waga</b>
<b>1. Zgodność z celem i zakresem konkursu</b>	TAK	Nie dotyczy
<b>2. Doskonałość naukowa i / lub techniczna, potencjał innowacyjny</b>	3/5	x3

Kryteria	Progi	Waga
<b>3. Jakość i efektywność wdrażania i zarządzania, możliwości wdrożeniowe wnioskodawców</b>	<b>3/5</b>	<b>x1</b>
<b>4. Potencjalne możliwości rozwoju, rozpowszechniania i wykorzystania wyników projektu</b>	<b>3/5</b>	<b>x1</b>
<b>5. Zasadność i kwalifikowalność kosztów</b>	<b>Nie dotyczy</b>	<b>Nie dotyczy</b>

- 8) Końcowa ocena merytoryczna wniosku stanowi średnią arytmetyczną z 3 indywidualnych ocen ekspertów.
- 9) Negocjacje wymienione w p. II.6 niniejszych zasad prowadzone są przed podjęciem przez Dyrektora NCBR decyzji o przyznaniu środków finansowych w przypadku zastrzeżeń/rekomendacji eksperta w co najmniej dwóch spośród trzech recenzji stanowiących podstawę końcowej oceny merytorycznej wniosku dotyczących zasadności kosztów projektu (kryterium nr 5 oceny merytorycznej) W wyniku negocjacji ustalona zostaje ostateczna kwota dofinansowania, która nie może być wyższa niż kwota dofinansowania określona we wniosku.
- 10) Treść recenzji zawierających ocenę merytoryczną wniosku może zostać udostępniona wnioskodawcy na jego wniosek, po zakończeniu procedury konkursowej i przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny.

### III. Przyznanie dofinansowania

- 1) Przyznanie przez NCBR środków finansowych na wykonanie projektu następuje w drodze decyzji Dyrektora NCBR w sprawie przyznania środków finansowych na wykonanie projektu, wydawanej na podstawie listy rankingowej, o której mowa w Regulaminie konkursu (p. 11b).
- 2) Dofinansowanie przyznane na realizację projektu przekazywane jest na podstawie umowy o dofinansowanie projektu, zawartej pomiędzy NCBR a wnioskodawcą.
- 3) Warunkiem zawarcia umowy o dofinansowanie jest złożenie przez wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w załączniku nr 4 do Regulaminu konkursu.

### IV. Procedura odwoławcza

- 1) Zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy o NCBR, w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych od decyzji Dyrektora NCBR, wnioskodawcy przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady NCBR, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wnioskodawcy decyzji.
- 2) Komisja Odwoławcza Rady NCBR rozstrzyga w sprawie odwołania nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
- 3) Wnioskodawca niezwłocznie informuje NCBR o zmianie danych teleadresowych, która nastąpiła w trakcie trwania konkursu, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.